

Aanbesteding: Beheer en doorontwikkeling websites
Aanbestedende Dienst: Open Universiteit
Referentie: U2020-8701

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 2.3.3 SCOPE

Vraag:

Wat zijn de motivaties om vast te houden aan Liferay? Stel we doen een voorstel op basis van een veelgebruikt PHP framework, dat meer developers ondersteunen dan Liferay, worden we dan gediskwalificeerd op basis van die keuze? We zien dat Foleon gebruikt wordt op de UO website, waarvoor zetten jullie Foleon in, en hoe wordt Foleon gebruikt in de nieuwe website?

Antwoord:

Foleon wordt gebruikt voor online magazines welke o.a. op de website gepubliceerd worden. Dit is dus voor deze aanbesteding verder niet relevant.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 2.3.5 OMVANG

Vraag:

Is het jaarbudget anders in te delen? Dus bijvoorbeeld hogere aanloopkosten, lagere jaarlijkse kosten voor onderhoud.

Antwoord:

Wij wensen vast te houden aan het huidige prijsmodel.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 2.3.3 SCOPE

Vraag:

Wat is jullie inziend de toegevoegde waarde van CWS frontend?

Antwoord:

De vraag is onduidelijk

Mocht bedoeld worden waarom mijnOU apart van corporate website, dan is het antwoord dat dit de huidige situatie is en vanuit security oogpunt hier een splitsing is tussen medewerkers, studenten (mijnOU) en belangstellende (website).

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad klopt de berekening sub totaal per maand van de Periodieke kosten niet. (Cel B12) Wordt vermenigvuldigd ipv opgeteld. Kunt u een gecorrigeerd prijzenblad aanleveren?

Antwoord:

Een verbeterd prijzenblad is geupload naar aanleiding van deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Scope pagina 10 punt 2

Vraag:

Bij punt 2 staat: "het realiseren en implementeren van koppelingen met de websites". Kunt u bevestigen dat dit gaat over het koppelen van andere applicaties aan de website(s) en dat dit alleen het deel van de koppeling dat in Liferay (of websites) wordt gerealiseerd betreft?

Antwoord:

Ja, de leverancier beheert het Liferay deel.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

2.3.3 Tabel Inschrijver bullet 3 pagina 10

Vraag:

Bij bullet 3 staat: "Beheert overige software die gebruikt wordt om content invoer te automatiseren en te tonen." Wordt er op dit moment al gebruik

gemaakt van overige software om content automatisch in te voeren? Zo ja, welke?

Antwoord:

Ja.

* vanuit de onderwijscatalogus wordt het studieaanbod gevuld (Java code die een service van de OU aanroept)

* profiel dienst info wordt opgehaald vanuit service van de OU.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

2.3.3 Scope (p11) externe leverancier 1

Vraag:

Blijft deze leverancier aanwezig of vallen deze werkzaamheden ook onder de aanbesteding?

Antwoord:

Deze blijven bij de externe leverancier.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

2.3.3 Scope (p11) externe leverancier 2

Vraag:

Blijft deze leverancier aanwezig of vallen deze werkzaamheden ook onder de aanbesteding?

Antwoord:

Deze blijven bij de externe leverancier.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document E27 pag. 41

Vraag:

Binnen welke versies verwacht OU dat het maatwerk beschikbaar en werkend blijft. (M.n welke versies van Liferay)?

Antwoord:

Binnen de huidige versie (7.2) en aankomende versies.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E29 (p41)

Vraag:

Wat wordt bedoeld met migratie? Betreft het het doorzetten van aanpassingen van Test naar Acceptatie en productie of een migratie naar een (geheel) nieuwe versie van bv Liferay? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Het woord migratie wordt bij E29 niet gebruikt.
Bij E29 wordt inderdaad de migratie binnen OTAP bedoeld.
Mocht E26 bedoeld worden, dan geldt het voor beiden.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E37 (p43)

Vraag:

Beschikbaarheid wordt voor een groot deel bepaald door de infrastructuur. Hier heeft inschrijver geen invloed op. Een beschikbaarheid van 99,95 % voor de applicatie (websites) is daardoor niet te geven. Is opdrachtgever het hiermee eens. Zo ja, vervalt deze eis dan of kan de beschikbaarheid dan anders geformuleerd worden.

Antwoord:

Beschikbaarheid van de infrastructuur is de verantwoordelijkheid van de OU. Overige beschikbaarheid is verantwoordelijkheid van de leverancier.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E37 (p43)

Vraag:

Telt geplande downtime mee bij de vaststelling van de genoemde downtime van ca 25 uur? Gezien het huidige 3 wekelijkse release schema van de OU (ca 17 keer/jaar) zou een groot deel van de toegestane downtime het gevolg zijn van geplande downtime.

Antwoord:

Geplande downtime is geen onderdeel van de genoemde downtime.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E37 (p43)

Vraag:

De prioriteit wordt bepaald op basis van impact en urgentie. Kunt u voor beide aangeven wat u onder hoog en laag verstaat (Nadere definitie van beide begrippen)

Antwoord:

In E37 staan de definities van de prioriteiten Hoog, middel en laag.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E40 (p43)

Vraag:

Deze eis is ons inziens de verantwoording van de OU en niet van de inschrijver. Zij zullen voor de uitrol van een release een goede backup moet maken. Is OU het daar mee eens?

Antwoord:

Kunnen deze niet vinden bij e40-p43, Maar er zijn meer mogelijkheden om iets te herstellen buiten backup/restore.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E43 (p45)

Vraag:

De eis dat OU ten alle tijden de code kan aanpassen is conflicterend met de eis dat inschrijver verantwoordelijk is voor het correct functioneren van maatwerk. Is OU bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat wij die mogelijkheid moeten hebben, maar we zullen het niet gaan doen. Relatie met eigenaarschap van de code.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E48 (p46)

Vraag:

Hier staat: "Het doel van het releasemanagement proces is het gecontroleerd doorvoeren van wijzigingen naar de acceptatieomgeving van de OU." Wordt met acceptatie niet productie bedoeld (of beter acceptatie en productie)?

Antwoord:

Leverancier doet tot aan acceptatie; de OU van acceptatie naar productie op basis van instructies van de leverancier.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document 6. E52 (p47)

Vraag:

Verwacht u van de inschrijver dat de kosten voor de genoemde werkzaamheden zijn inbegrepen bij de vaste beheerkosten?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.3.7 pag 13

Vraag:

In uw planning is momenteel 1 vragenronde voorzien. Het is echter heel

goed denkbaar dat de beantwoording van de NvI aanvullende vragen oproept. Bent u bereid een extra vragenronde in te lassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, indien blijkt dat er aanvullende vragen zijn n.a.v. deze nota van inlichtingen dan kunt u deze stellen uiterlijk 3 december aanstaande voor 15.00 uur. De inschrijvingstermijn zal overeenkomstig aangepast worden indien dit nodig is.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.5.3 pag 18

Vraag:

Stelt u na sluitingsdatum van de indiening via TenderNed een proces verbaal en deelt u deze met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja dit doen wij.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

5.1.3 V3 (p33)

Vraag:

"In de implementatie vraag lijken de laatste 3 bulletpoints (• De mate waarin u voorziet in opleidingsfaciliteiten om snelle adaptatie te bewerkstelligen. Besteed hierbij aandacht aan 'train the trainer', eindgebruikersopleidingen, beheerdersopleidingen, e-learning faciliteiten, klassikale opleidingen en het gebruik van FAQ. Beschrijf vooral ook uw visie op genoemde aspecten.

- Structurele beheerlast in uren
- Nazorg)

Deze bullits zijn naar onze mening niet direct van toepassing op de vraagstelling of afkomstig uit een ander pakket van eisen. Klopt dit en kunnen deze punten verwijderd worden of kunt u deze punten nader uitleggen in relatie tot de scope van de aanbesteding?"

Antwoord:

De laatste 3 bullits kunt u buiten beschouwing laten.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Beschrijvend document 5.1.3 V3 (p33)

Vraag:
In de vraag wordt gesproken van DOWR. Wordt hier OU bedoeld?

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Referentiesjabloon 3.6.4.pag 19

Vraag:
U geeft aan dat de referenties aangeleverd dienen te worden in een referentiesjabloon. Dit sjabloon ontbreekt bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:
Referentiesjabloon is geupload als Appendix 7.7.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Beschrijvend document 5.1.3 V1 t/m V6

Vraag:
In de beoordelingsmatrix benoemd u dat er beoordeeld wordt naarmate de doelstelling achter de vraag wordt beantwoord. In de kwaliteitswensen V1 t/m V6 zijn echter geen concrete doelstellingen door u benoemd. Kunt u aangeven per kwaliteitswens V1 t/m V6 wat de doelstelling achter de vraag is of verwacht u hier een eigen invulling van de inschrijver. Indien dit laatste het geval hoe gaat u de verschillende doelstellingen van de verschillende inschrijvers vergelijken?

Antwoord:
Middels beantwoording van de kwaliteitsvraag verkrijgt de OU inzicht in de mate van volledigheid en diepgang van uw beantwoording. De vragen

worden ingeleid met een alinea waarom wij een bepaalde vraag stellen. Dit zou u kunnen zien als doelstelling.

Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART, inzichtelijkheid in processen, inhoudelijke relevantie, ontzorging van en aansluiting op de wensen van de OU, impact op de OU alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1.3 V1 t/m V6

Vraag:

In de beoordelingsmatrix benoemd u dat er beoordeeld wordt naarmate de doelstelling achter de vraag wordt beantwoord. In de kwaliteitswensen V1 t/m V6 zijn echter geen concrete doelstellingen door u benoemd. Doelt u hier wellicht op de doelstellingen zoals benoemd in hoofdstuk 2.3.2 pag 9?

Antwoord:

Middels beantwoording van de kwaliteitsvraag verkrijgt de OU inzicht in de mate van volledigheid en diepgang van uw beantwoording. De vragen worden ingeleid met een alinea waarom wij een bepaalde vraag stellen. Dit zou u kunnen zien als doelstelling.

Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART, inzichtelijkheid in processen, inhoudelijke relevantie, ontzorging van en aansluiting op de wensen van de OU, impact op de OU alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1.3 pag 36

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functies zij bekleden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De OU heeft een ter zake kundig beoordelingsteam van 6 personen bij deze aanbesteding. De namen en/of de functies van de leden van het beoordelingsteam worden niet vooraf bekend gemaakt, dit om enige vorm van externe beïnvloeding op de beoordeling te voorkomen en de

mededinging te verstoren.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.1, 5.1.1 en 2.3.5

Vraag:

Op basis van de indicatieve omvang van €55000 en de looptijd van het contract, zal de vergelijkingsprijs tussen aanbieders hoogstwaarschijnlijk een negatief getal zijn (o.b.v. de aftrek per onderdeel die maximeert op €850.000. Is dat een bewuste keuze of begrijpen we het misschien verkeerd? Kunt u dat uitleggen?

Antwoord:

Het kan inderdaad een negatief getal zijn.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Beschrijvend document P34, V4

Vraag:

Hier staan beschikbaarheid omgeving, back-up & recovery, capaciteits- en performance management. Deze zaken vallen in de verdeling van verantwoordelijkheden en de scopebeschrijving bij OU (OU Systeembeheer) en niet bij inschrijver. Deze zaken kunnen in de SLA van inschrijver dan toch geen rol kennen? Kunt u dit corrigeren of toelichten?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 01-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Prijzenblad voorblad, regel 11

Vraag:

Het is onduidelijk of deze zin volledig is. Kunt u dat bevestigen of corrigeren?

Antwoord:

Er staat: Inschrijver wordt gevraagd zijn tarief voor levering van de oplossing, waarvan de specificaties nader staan beschreven in de aanbestedingsdocumenten, op te geven. Het betreft hierbij een totaal tarief (all-in) waarin alle kosten voor de gevraagde dienstverlening opgenomen dienen te zijn. De OU accepteert geen facturen waarin andere dan opgegeven tarieven vermeld staan.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Prijzenblad, regel 11, vaste beheerkosten mijnOU

Vraag:

Hier staat dat het de vaste beheerkosten van mijnOU inclusief schakelzone betreft. Zoals uw beschrijvend document stelt (p11), is schakelzone onderdeel van de omgeving met de corporate site. Is deze interpretatie correct? Kunt u dit corrigeren?

Antwoord:

Ja, zijn verschillende sites in dezelfde LR instantie.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Beschrijvend document p.11

Vraag:

Op pagina 11 wordt een indicatieve tijdsbesteding gegeven, waar wordt deze tijdsbesteding op gebaseerd? En klopt het dat het beheer van de mijnOU omgeving niet in deze tijdsindicatie zit?

Antwoord:

De tijdsbesteding is gebaseerd op basis van huidige servicetickets. MijnOU zit daar inderdaad niet in. In 2.3.5. geven we een verwachte indicatie voor het beheer van zowel de website als mijnOU (waar geen rechten aan ontleend kunnen worden).

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

31 Beschrijvend document P34, V5

Vraag:

Op pagina 35 wordt beschreven: "In welk formaat u de gegevens uit de Beheer websites zult opleveren. Indien u in meerdere formaten kunt opleveren, noem dan alle formaten; Voor zover wij weten wordt zowel de code als de gegevens van de Corporate website gehost door de OU zelf. Is dit niet het geval bij de mijnOu site? En als dit wel zo, welke gegevens worden hier dan bedoeld?

Antwoord:

Inderdaad, doelstelling is om alles in Bitbucket in te checken. Dit gaat om eventuele andere zaken waarbij dat geen optie zou zijn.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document P34, V4 & P39, E11

Vraag:

Hoe verhoudt de eis E11 zicht tot vraag V4. Dat wil zeggen, er wordt in vraag 4 een proactieve houding verwacht over meer dan alleen het maatwerk, namelijk ook: Backup & recovery, beschikbaarheid omgeving, beveiligingsbeheer etc. , echter hier wordt duidelijk de nadruk gelegd op dat inschrijver alleen verantwoordelijk is voor maatwerk.

Antwoord:

Ondanks dat verantwoordelijkheid van de hosting en inrichting bij de OU zijn er elementen m.b.t beschikbaarheid etc waar er sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend document P39, E11

Vraag:

In eis (E12) wordt het volgende beschreven: ' Daar waar functionaliteit gebouwd door de leverancier interfaces van de OU aanspreekt gebeurt dit onder architectuur van de OU, maar het beheer ligt dan bij de leverancier.'. Wat wordt hier bedoeld met interfaces? Zijn dit vaadin portlets of worden hierbij achterliggende rest modules & clients bedoeld? En ligt de verantwoordelijkheid wel bij de OU als deze interfaces niet goed werken?

Hoe kan inschrijver verifiëren wat de verwachte werking van de interfaces is en hoe kan de broncode geïnspecteerd worden?

Antwoord:

Het betreft diensten die aangesloten worden via de servicelaag van de OU (buiten Liferay) op andere diensten. De OU is verantwoordelijk voor deze interfaces, al is altijd afstemming nodig.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

Wat wordt bedoeld met “De initiële implementatie van de oplossing” in eis e16 (P40).

Antwoord:

Het proces om de dienstverlening op te starten.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschrijvend document P40 E16

Vraag:

Moet de acceptatie-procedure zoals beschreven in E16 (P40) bij elke release en configuratie/template & content wijziging uitgevoerd worden? Of alleen bij code releases?

Antwoord:

Uitgangspunt is alle.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

De acceptatie-release procedure, zoals beschreven in E16 (P40), vereist zowel van de leverancier als van de OU een aanzienlijke investering in het

acceptatieproces. Zal de OU hier iemand voor aanstellen die tijdig beschikbaar is hiervoor?

Antwoord:

Uiteraard.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

Voert de OU zelf of samen met de leverancier de acceptatietest uit zoals beschreven in E16 (P40)?

Antwoord:

Samen met de leverancier.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

Wat houdt het verslag precies in wat beschreven wordt in E16 (P40)?

Antwoord:

In dit verslag moet tenminste worden opgenomen welke gebreken het betreffende onderdeel van de oplossing eventueel vertoont alsmede of het betreffend onderdeel van de oplossing door de OU is (zijn) goedgekeurd dan wel afgekeurd.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

In E16 (P40) wordt besproken dat gebreken kosteloos worden hersteld. Hoe wordt er precies vastgesteld wat een gebrek is of wat een aanpassing van de

wens of nieuwe wens is?

Antwoord:

Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E18

Vraag:

In E18 (P40) wordt besproken dat gebreken voor de rekening van de leverancier worden gehouden na acceptatie, wat wordt hiermee bedoeld? Wordt hier ook al bestaande code bedoeld?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document P41, E123

Vraag:

In eis E23 (p41) wordt benoemd dat er een overzicht geëxporteerd moet kunnen worden van de rollen/rechten. Wat wordt hiermee bedoeld? Dit is namelijk geen standaard liferay functionaliteit.

Antwoord:

Export van de bestaande rollen en rechten naar een rapport.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document P41, E25

Vraag:

Welke architectuur principes, beleidslijnen en modellen en standaarden worden bedoeld in eis E25 (P41)?

Antwoord:

U bedoeld waarschijnlijk E22

We hebben deze principes e.d. niet op papier staan, dus daarom geven we aan dat bij nieuwe ontwikkelingen contact dient te worden opgenomen met de OU hierover.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document P42, E30

Vraag:

In eis (E30) staat dat de inschrijver geen toegang krijgt tot de productie-omgeving. Zonder toegang tot de productie-omgeving is het onmogelijk om de omgeving goed te beheren. Daarnaast staat dit ook haaks op de wens van de OU om pro-actief beheer uit te voeren. Is OU akkoord met het herformuleren van de eis zodat inschrijver een Liferay Administrator-account krijgt op de webinterface van de productieomgeving om inrichting te kunnen uitvoeren en reviewen, en lees-toegang tot actuele logfiles van de productieomgeving om problemen te analyseren?

Antwoord:

Onder voorwaarden kan toegang verkregen worden op de productie-omgeving, bijv bij het oplossen van productie-problemen. Daar dit een omgeving is die intern gehost wordt zal niet zonder meer structureel toegang gegeven worden. Er gelden in het kader van change management procedures en toestemming van de change manager. In onderlinge afstemming wordt dan bekeken wanneer toegang nodig is en verleend wordt.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Appendix 7.6, zip-bestand van alle broncode

Vraag:

Appendix 7.6, een zip-bestand van alle broncode, bevat een folder "Intranet DXP 7.2". Deze folder heeft wel de verwachte structuur van een Liferay-systeem, maar is bijzonder mager gevuld. In de beschrijvingen staat dat de Vaadin-portlets out of scope zijn, maar bevat de broncode van het intranet niet nog meer zaken, zoals service wrappers, JSP fragments, language properties modules, themes, layout templates, content page fragments, portlet /servlet filters, etc?

Antwoord:

De themes, templates, hooks en algemene styling is code van de OU, maar is als extra informatie geëxporteerd en wordt aan u ter beschikking gesteld. Deze informatie kunt u onder vermelding van uw emailadres via een bericht in Tendered opvragen.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Beschrijvend document E27 en E34

Vraag:

E27 en E34 overlappen grotendeels. Kunnen ze samengevoegd worden zodat duidelijk wordt wat OU precies eist omtrent security updates?

Antwoord:

Beide eisen zijn grotendeels identiek. Het verschil is dat in E34 de Inschrijver de verantwoordelijkheid krijgt dat deze weer werkend wordt gemaakt.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document E19-E24

Vraag:

Waar committeert inschrijver zich precies aan, als OU aan de ene kant rollen /rechten definieert en het Liferay-ecosysteem aan de andere kant de beperkingen/kaders stelt?

Antwoord:

Rollen en rechten kunnen in Liferay wordt vastgelegd; de OU zorgt voor de koppeling van personen aan die rollen en verstrekt die naar Liferay.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Beschrijvend document E35

Vraag:

Naar onze mening kan inschrijver niet verantwoordelijk worden gehouden

voor beveiliging van standaard-Liferay tegen OWASP-top-10 risico's, maar kan hoogstens bijdragen aan en meewerken aan mitigaties die Liferay daarvoor aandraagt. Dit omdat Liferay een gesloten systeem is waar maar ten dele aanpassingen aan kunnen worden gedaan. Is OU bereid om deze eis te herformuleren zodat alleen maatwerk en/of configuratie en/of content wordt bedoeld?

Antwoord:

Het gaat niet om Liferay zelf, maar om door de leverancier gemaakte code.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Beschrijvend document E36

Vraag:

Wat is de relatie tussen deze eis 36 en E19-E24? Als hetzelfde bedoeld wordt, kan deze eis dan vervallen?

Antwoord:

Hier wordt niet hetzelfde bedoeld. E24 betreft de beschikbaarheid van gebruikershandleidingen.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Beschrijvend document E12

Vraag:

Vaadin-portlets zijn expliciet buiten scope gesteld. Komen deze portlets (gecompileerd of broncode) tijdens looptijd van contract wel ter beschikking van inschrijver om correcte werking in samenhang te kunnen controleren op ontwikkelomgevingen van ontwikkelaars?

Antwoord:

Als daar behoefte aan is, is dat zeker mogelijk.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Intake documenten

Vraag:

Wat voor intake-documentatie/resources is er beschikbaar voor ontwikkelaars voor de in-scope systemen? Zaken als database dumps en documents-and-media libraries voor ontwikkelaars, configuratiefiles, handleiding voor lokaal opzetten ontwikkelomgeving. Is er een aanspreekpunt binnen OU voor kennisoverdracht?

Antwoord:

Ja, devops.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Verwacht de OU een aanbieding waarbij alle beheerkosten,(o.a incidenten, ondersteuning updates, etc) zijn inbegrepen in de vaste beheerkosten per maand en slechts voor alle wijzigingen extra kosten in rekeningen gebracht mogen worden?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

E16 beschrijft een relatief formele procedure van oplevering en acceptatie, waarbij ook een afrekening plaatsvindt. Wil OU inderdaad een aanbieding waarbij het risico op afwijzing van ter acceptatie aangeboden deliverables meegecalculeerd is in de periodieke kosten?

Antwoord:

Hoe u uw risico's alloceert is aan u als Inschrijver.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document P40, E16

Vraag:

Staat OU open voor een tweedeling gebaseerd op grootte van releases, waarbij kleinere releases met een eenvoudiger en onderhandse procedure kunnen worden afgehandeld, en alleen grotere changes (bijv. groter dan 40 uur) met de formelere acceptatie worden afgehandeld?

Antwoord:

Als uitgangspunt hanteren wij de procedure voor zowel grote (>40 uur) als kleine wijzigingen. Indien gedurende de looptijd van de dienstverlening blijkt dat deze werkwijze aangepast kan worden treden wij in overleg met elkaar hierover.

Beantwoord op: 01-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Beschrijvend document E50 (p46)

Vraag:

Is OU akkoord met een helpdeskijd van 8:30 tot 17:30

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Beschrijvend document E27

Vraag:

Is OU akkoord met het beperken van 'compatible' Liferay versies tot DXP 7.2.x? (Dus alle service-/fixpack versies binnen DXP 7.2?)

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

56 Appendix 7.6, zip-bestand van alle broncode

Vraag:

De Zip-file met broncode bevat niets wat gerelateerd is aan Schakelzone.
Kan dit alsnog worden verkregen?

Antwoord:

Dit is een aparte site binnen Liferay en gaat dus om content dus er is geen aparte code voor.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de maandprijs die inschrijvers moeten opgeven in het prijzenblad gebaseerd dienen te zijn op de aangegeven indicatieve inschattingen zoals aangegeven bij Eis 52?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Hoe denkt OU om te gaan met de afgesproken vaste beheerkosten indien structureel meer uren besteed moeten worden dan de aangegeven indicatieve 19 uur. Kunnen deze dan separaat gefactureerd worden?

Antwoord:

De indicatieve 19 uur is een gedegen inschatting. Indien u als Inschrijver meent meer uren nodig te hebben dan kunt u deze nu reeds in uw aanbod opnemen.

Beantwoord op: 01-12-2020

Label: Inhoud